|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicatore** |  **Punti** | **Descrittore** |
| **Conoscenze** | **1** | Gravi lacune |
| **2** | Approssimativa e sommaria (eventualmente non ben strutturata) |
| **3** | Sufficiente (più o meno completa, comunque non sotto la soglia della sufficienza; eventualmente con una strutturazione semplice, ma nell'insieme corretta) |
| **4** | Esaustiva, ben strutturata, originale e approfondita da ampie ricerche personali scientificamente documentate |
| **Competenza****linguistica** | **1,5** | Uso abbastanza corretto del linguaggio comune, con inserti occasionali del lessico filosofico correttamente utilizzati |
| **2** | Buona padronanza della lingua italiana e utilizzo rigoroso del lessico filosofico tutte le volte in cui viene richiesto |
| **Competenza****argomentativa** | **0,5** | Argomenta in modo incompleto, sommario, in molti casi errato |
| **1,5** | Argomenta in modo semplice, ma complessivamente corretto |
| **2** | Tutte le argomentazioni sono svolte con chiarezza, effettuando opportune connessioni di pensiero attraverso un uso corretto e consapevole dei connettivi logici |
| **Capacità****di****rielaborazione****personale** | **1** | Ha buone/discrete capacità logico-intuitive che utilizza per esprimere in maniera sommaria, anche se complessivamente corretta, il proprio punto di vista su un problema, una corrente, un’opera filosofica o il pensiero di un autore |
|
| **2** | Nella ricostruzione completa e corretta di un problema, una corrente, un’opera filosofica o il pensiero di un autore è in grado di compiere almeno una di queste operazioni:* cfr. autori individuando analogie/differenze;
* esplora modelli di risposte alternative date ad uno stesso problema, valutandone le conseguenze
* mostra capacità di riflettere e di ricontestualizzare le conseguenze che scaturiscono da una o più posizioni filosofiche
* riformula i termini di una questione filosofica anche attraverso un uso creativo del linguaggio, utilizzando metafore, analogie ecc.
 |

**Allegato 2 Griglie valutative**

**Griglia di valutazione verifica scritta/orale di Filosofia**

Sono possibili punteggi intermedi: per es. Comp.argoment. = 1, ossia punteggio compreso tra 0,5 e 1,5 (evidentemente significa, che l’argomentazione è intuitiva, semplice, ma solo saltuariamente corretta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicatore** |  **Punti** | **Descrittore** |
| Conoscenze | 1 | Gravi lacune (eventualmente gravi difficoltà nella collocazione spazio-temporale dei fatti storici) |
| 2 | Approssimativa e sommaria (eventualmente non sempre ben correlata) |
| 3 | Sufficiente (più o meno completa, comunque non sotto la soglia della sufficienza, cogliendo almeno le principali correlazioni tra fatti storici)  |
| 4 | Esaustiva, ben strutturata, originale e approfondita da ampie ricerche personali scientificamente documentate |
| **Competenza****linguistica** | 1,5 | Uso abbastanza corretto del linguaggio comune, con inserti occasionali del lessico storiografico correttamente utilizzati |
| 2 | Buona padronanza della lingua italiana e utilizzo rigoroso del lessico storiografico tutte le volte in cui viene richiesto |
| **Correlazioni****(competenza****argomentativi****applicata al****sapere storico)** | 0,5 | Individua in maniera insufficiente solo alcune correlazioni più semplici |
| 1,5 | Argomenta in maniera semplice e sufficiente nel cogliere le principali interconnessioni insite nella complessità del fatto storico  |
| 2 | Tutte le interconnessioni insite nella complessità del fatto storico vengono opportunamente argomentate, selezionando, contestualizzando e motivando la scelta dei dati a disposizione |
| **Capacità di rielaborazione****personale** | 1 | Mostra buone/discrete capacità di interpretazione/valutazione di un fatto storico argomentando il proprio punto di vista attraverso il confronto con fonti manualistiche quali il libro di testo |
| 2 | Nella ricostruzione completa e corretta della complessità di un fatto storico è in grado di compiere almeno una di queste operazioni:- sa formulare domande e/o individuare il nodo problematico insito nella complessità di un fatto storico, tentando possibili risposte, articolando il proprio punto di vista in rapporto al dibattito storiografico e/o al richiamo documentato a fatti e/o documenti- sa esprimere con consapevolezza gli usi valoriali e/o ideologici e/o sociali e/o politici (propri/impropri) che vengono fatti della memoria storica - sa riflettere ed esplicitare gli elementi attivi nella formazione della memoria storica, evidenziandone i presupposti espliciti ed impliciti, quindi sviluppandone le conseguenze, e/o i possibili sviluppi alternativi nel tempo  |

**Griglia di valutazione verifica scritta/orale di Storia**

Sono possibili punteggi intermedi: per es. Correl. = 1, ossia punteggio compreso tra 0,5 e 1,5 (evidentemente significa, che l’argomentazione è intuitiva, semplice, ma solo saltuariamente corretta)

**Certificazione delle competenze di Filosofia in uscita**

**(competenze, criteri, livelli, attività per la valutazione)**

**Rubrica di valutazione**

|  |  |
| --- | --- |
| **Competenza** | **Livello (criteri)** |
| **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Comprensione filosofica ed esposizione orale di una questione** Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Comunicazione nelle lingue straniere (se con approccio CLIL)
* Imparare a imparare
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Comunicare
* Risolvere problemi
* Individuare collegamenti e relazioni
* Acquisire ed interpretare l’informazione
 | 1. Comprendere e utilizzare il lessico e le categorie specifiche della tradizione filosofica nel contesto di una questione affrontata
2. Saper individuare, distinguere ed esporre oralmente le tesi sostenute e le strategie retorico/argomentative utilizzate all’interno di una questione trattata
3. Riflettere mediante esempi, domande significative e argomentazioni coerenti, individuando collegamenti e relazioni interne o esterne pertinenti al contesto del tema affrontato
4. Cogliere di un autore o tema trattato sia il legame con il contesto storico-culturale, sia la potenziale portata universalistica (per es., quale domanda implica sulla conoscenza, sull’esistenza dell’uomo o sul senso dell’essere in generale)
 | 1. Comprendere e utilizzare il lessico e le categorie specifiche della filosofia nel contesto di una questione affrontata.
2. Saper individuare, distinguere ed esporre oralmente, all’interno di una questione trattata, la tesi sostenuta e la strategia retorico/argomentativa per affermarla.
3. Riflettere mediante esempi, domande significative e argomentazioni coerenti, individuando collegamenti e relazioni interne o esterne al contesto del tema affrontato
 | 1. Utilizzo essenziale del lessico (parziali errori di conoscenza o comprensione con qualche lacuna e non sempre contestualizzando)
2. Saper individuare, distinguere ed esporre oralmente, all’interno di una questione trattata, la tesi sostenuta e la strategia retorico/argomentativa per affermarla
 | Esercitazioni scritte (volte a valutare la comprensione): questionario V/F, a risposta multipla, a trattazione o risposta breveEsercitazioni orali (volte a valutare la comprensione ed esposizione orale): colloquio orale, discussione guidata |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Competenza** | **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Produzione ed esposizione scritta e/o multimediale di una tematica filosofica** Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Comunicazione nelle lingue straniere (se con approccio CLIL)
* Competenza digitale (in caso di ricerche sul Web e presentazioni multimediali)
* Imparare a imparare
* Competenze sociali e civiche (in caso di lavori di gruppo)
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Risolvere problemi
* Individuare collegamenti e relazioni
* Comunicare
* Acquisire ed interpretare l’informazione
* Progettare (in caso di lavori di gruppo)
* Collaborare e partecipare (in caso di lavori di gruppo)
* Agire in modo autonomo e responsabile (in caso di lavori di gruppo)
 | 1. Esporre in forma scritta i contenuti conoscitivi in modo esaustivo utilizzando il lessico filosofico in modo rigoroso e completo[[1]](#footnote-1). Buona padronanza nell’uso della lingua italiana
2. Argomentare con chiarezza le tesi in questione e le proprie, effettuando opportune connessioni di pensiero attraverso un uso corretto e consapevole dei connettivi logici
3. Esprimere il proprio punto di vista su un problema, una corrente, un’opera filosofica o il pensiero di un autore in modo esaustivo, ben strutturata dal punto di vista logico-sintattico e approfondito da ricerche personali scientificamente documentate
4. Essere capace nella ricostruzione completa e corretta di un problema, una corrente, un’opera filosofica o il pensiero di un autore di compiere almeno una di queste operazioni:
* confrontare autori individuando in maniera esaustiva analogie/differenze;
* esplorare modelli di risposte alternative date ad uno stesso problema, valutandone le conseguenze
* mostrare capacità di riflettere e di ricontestualizzare le conseguenze che scaturiscono da una o più posizioni filosofiche
* riformulare i termini di una questione filosofica anche attraverso un uso creativo del linguaggio, utilizzando metafore, analogie ecc.
1. Saper utilizzare, in lavori individuali e/o di gruppo, gli strumenti multimediali e il web a supporto dello studio e della ricerca (vedi rubrica di valutazione “lavori multimediali e produzione scritta di testi filosofici/storici”—> livello avanzato)[[2]](#footnote-2)
 | 1. Esporre in forma scritta i contenuti conoscitivi in modo completo utilizzando il lessico filosofico in modo corretto e completo. Uso corretto della lingua italiana, ben strutturato dal punto di vista logico-sintattico
2. Argomentare con chiarezza le tesi in questione e le proprie, effettuando opportune connessioni di pensiero attraverso un uso corretto e consapevole dei connettivi logici
3. Saper utilizzare, in lavori individuali e/o di gruppo, gli strumenti multimediali e il web a supporto dello studio e della ricerca (vedi rubrica di valutazione “lavori multimediali e produzione scritta di testi filosofici/storici”—> livello intermedio)
 | 1. Esporre in forma scritta i contenuti conoscitivi essenziali utilizzando il lessico filosofico in modo corretto anche se non del tutto completo. Uso abbastanza corretto della lingua italiana dal punto di vista morfo-sintattico (gli inserti del lessico filosofico, anche se occasionali e parziali, sono correttamente utilizzati)
2. Argomentare in modo semplice, ma complessivamente corretto, le tesi dell’autore, distinguendole dalle proprie eventuali tesi e argomentazioni
3. Esprimere il proprio punto di vista su un problema, una corrente, un’opera filosofica o il pensiero di un autore, in forma complessivamente corretta, anche se sommaria
4. Saper utilizzare, in lavori individuali e/o di gruppo, gli strumenti multimediali e il web a supporto dello studio e della ricerca (vedi rubrica di valutazione “lavori multimediali e produzione scritta di testi filosofici/storici”—> livello base)
 | Relazioni scritte, saggio filosofico (individuali o di gruppo)Lavori multimediali (individuali o di gruppo) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Competenza** | **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Rielaborare in maniera personale lo studio e la ricerca filosofica in modo approfondito e autonomo** Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Comunicazione nelle lingue straniere (se con approccio CLIL)
* Competenza digitale (in caso di ricerche sul Web e presentazioni multimediali)
* Imparare a imparare
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Comunicare
* Individuare collegamenti e relazioni
* Acquisire ed interpretare l’informazione
* Progettare
* Agire in modo autonomo e responsabile
* Risolvere problemi
 | 1. Comprendere le radici concettuali e filosofiche della contemporaneità attraverso comparazioni, attualizzazioni e possibili riformulazioni delle questioni filosofiche trattate in chiave tematico-diacronica
2. Saper utilizzare il web e altri testi come fonti di ricerca per approfondimenti personali delle questioni filosofiche affrontate (capacità di selezione di fonti/siti web per: 1) attendibilità; 2) contestualizzazione 3) pertinenza nell’utilizzo delle citazioni tratte vengono tratte)
3. Collegare la riflessione filosofica ad altri campi di ricerca e saperi disciplinari (rapporto con le scienze, l’arte, l’economia, la religione, la politica, nodo quest’ultimo collegato allo sviluppo delle competenze relative a Cittadinanza e Costituzione ecc.)
4. Sviluppare la riflessione personale verificando uno o più dei seguenti criteri: 1) il discernimento analitico attraverso il giudizio critico, l'attitudine alla verifica delle fonti e all'approfondimento, alla discussione razionale come capacità di argomentare una tesi, anche in forma scritta, riconoscendo la diversità degli approcci e dei modelli di soluzione alternativi insiti nelle potenzialità del pensiero umano; 2) creatività nella capacità di riformulare quanto appreso inserendolo anche in contesti diversi da quello di partenza (attualizzazione, ribaltamento del punto di vista, nuove prospettive ecc.)
 | 1. Saper utilizzare il web e altri testi come fonti di ricerca per approfondimenti personali delle questioni filosofiche affrontate (capacità di selezione di fonti/siti web autonoma per: 1) attendibilità; 2) contestualizzazione; 3) pertinenza nell’utilizzo delle citazioni tratte vengono tratte)
2. Sviluppare la riflessione personale verificando uno o più dei seguenti criteri: 1) il discernimento analitico attraverso il giudizio critico, l'attitudine alla verifica delle fonti e all'approfondimento, alla discussione razionale come capacità di argomentare una tesi, anche in forma scritta, riconoscendo la diversità degli approcci e dei modelli di soluzione alternativi insiti nelle potenzialità del pensiero umano; 2) creatività nella capacità di riformulare quanto appreso inserendolo anche in contesti diversi da quello di partenza (attualizzazione, ribaltamento del punto di vista, nuove prospettive ecc.)
 | 1. Saper utilizzare il web e altri testi come fonti di ricerca per approfondimenti personali delle questioni filosofiche affrontate (capacità di selezione di fonti/siti web con la guida del docente per: 1) attendibilità; 2) contestualizzazione 3) pertinenza nell’utilizzo delle citazioni tratte vengono tratte)
 | Lavori individuali e/o di gruppo in forma scritta, brevemente esposta in forma orale (eventualmente col supporto multimediale), basandosi su una bibliografia e/o sitografia (web quest) concordata col docente  |
| **Competenza** | **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Leggere e interpretare un testo di carattere filosofico**Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Comunicazione nelle lingue straniere (se con approccio CLIL)
* Imparare a imparare
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Comunicare
* Risolvere problemi
* Individuare collegamenti e relazioni
* Acquisire ed interpretare l’informazione
 | 1. Saper compiere operazioni elementari su un testo filosofico (paragrafazione, titolazioni, sottolineature significative, selezione e comprensione parole-chiave, produzione di microtesti, schemi o mappe per ritenere e comunicare le informazioni apprese in modo efficace ed efficiente)
2. Riconoscere la distinzione: tesi/argomentazione
3. Considerare la dialettica tra diversi punti di vista (tesi e antitesi) all’interno di un testo o tra più testi
4. Contestualizzare e esprimere con pertinenza osservazioni personali
 | 1. Saper compiere operazioni in maniera autonoma su un testo filosofico (paragrafazione, titolazioni, sottolineature significative, selezione e comprensione parole-chiave, produzione di microtesti, schemi o mappe per ritenere e comunicare le informazioni apprese in modo efficace ed efficiente)
2. Riconoscere la distinzione: tesi/argomentazione
3. Considerare la dialettica tra diversi punti di vista (tesi e antitesi) all’interno di un testo o tra più testi
 | 1. Saper compiere operazioni elementari (con eventuale guida del docente) su un testo filosofico (paragrafazione, titolazioni, sottolineature significative, selezione e comprensione parole-chiave, produzione di microtesti, schemi o mappe per ritenere e comunicare le informazioni apprese in modo efficace ed efficiente)
2. Riconoscere la distinzione: tesi/argomentazione
 | Laboratorio testuale con esercizi di comprensione.Relazione scritta breve da esporre eventualmente anche oralmente |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Competenza** | **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Partecipare al lavoro d’aula e al dibattito in maniera attiva, rispettosa e responsabile** Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Imparare a imparare
* Competenze sociali e civiche
* Spirito di iniziativa e imprenditorialità
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Progettare
* Comunicare
* Collaborare e partecipare
* Agire in modo autonomo e responsabile
* Risolvere problemi
 | 1. Lavorare in team con senso di responsabilità individuale, nella ripartizione ed integrazione dei diversi ruoli e compiti in vista di un obiettivo
2. Rispettare i tempi delle consegne e delle diverse attività individuali e/o di gruppo, con consapevolezza dei compiti inerenti al proprio ruolo anche in relazione a quello altrui
3. Rispettare, nel dibattito di idee e nelle relazioni interpersonali, i diversi punti di vista cognitivo-affettivi dei partecipanti
4. Attivare azioni e risorse in prima persona, in vista di obiettivi individuali e/o di gruppo
5. Partecipare individualmente in modo consapevole e responsabile agli obiettivi di gruppo con spirito collaborativo favorendo e contribuendo alla crescita delle competenze di tutti all’interno del gruppo di lavoro (per esempio attraverso forme di collaborazione peer-to-peer)
 | 1. Lavorare in team con senso di responsabilità individuale, nella ripartizione ed integrazione dei diversi ruoli e compiti in vista di un obiettivo
2. Rispettare i tempi delle consegne e delle diverse attività individuali e/o di gruppo, con consapevolezza dei compiti inerenti al proprio ruolo anche in relazione a quello altrui
3. Rispettare, nel dibattito di idee e nelle relazioni interpersonali, i diversi punti di vista cognitivo-affettivi dei partecipanti
4. Attivare azioni e risorse in prima persona, in vista di obiettivi individuali e/o di gruppo
 | 1. Lavorare in team con senso di responsabilità individuale, nella ripartizione ed integrazione dei diversi ruoli e compiti in vista di un obiettivo
2. Rispettare i tempi delle consegne e delle diverse attività individuali e/o di gruppo, con consapevolezza dei compiti inerenti al proprio ruolo anche in relazione a quello altrui
 | Lavori di ricerca individuali e di gruppo, dialogo guidato a tema in classe, momenti di autovalutazione e di progettazione comune col docente |

**Avvertenza**

Tutte le competenze in tabella sono riferibili all’intero corso del triennio, tenendo conto, ovviamente, della progressione degli apprendimenti. La progressione degli apprendimenti comporta, piuttosto, la scelta adeguata degli esercizi, delle attività e dei compiti autentici secondo livelli di difficoltà proporzionali e crescenti per accertarne il livello. Solo per fare un esempio, le competenze relative all’analisi testuale o di una fonte storica; o, ancora, quelle relative all’attualizzazione di una tematica filosofica, si possono sviluppare e valutare per livello raggiunto, tanto per un discente del terzo quanto del quinto anno. Anziché riscrivere anno per anno il criterio per valutarne il livello (base, intermedio, avanzato), abbiamo quindi ritenuto opportuno modulare il livello di complessità e la difficoltà dei compiti che il docente sceglie per testarle. In ogni caso, resta inteso che si tratta di una tabella di valutazione delle competenze in uscita, il cui grado di attendibilità si estende quindi considerando l’intero arco di tempo del triennio.

**Certificazione delle competenze di Storia in uscita**

**(competenze, criteri, livelli, attività per la valutazione)**

**Rubrica di valutazione**

|  |  |
| --- | --- |
| **Competenza** | **Livello (criteri)** |
| **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Comprensione storica ed esposizione orale di una questione** Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Comunicazione nelle lingue straniere (se con approccio CLIL)
* Imparare a imparare
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Comunicare
* Risolvere problemi
* Individuare collegamenti e relazioni
* Acquisire ed interpretare l’informazione
 | 1. Collocare i principali eventi secondo le corrette coordinate spazio-temporali
2. Comprendere e usare in maniera appropriata il lessico e le categorie proprie delle discipline storiche
3. Saper esporre oralmente argomenti storici cogliendo, con coerenza e padronanza linguistica, i nodi salienti dell’interpretazione storiografica
4. Riconoscere ed esplicitare autonomamente la distinzione che sussiste tra storia e cronaca, tra eventi sui quali esiste una storiografia consolidata e altri sui quali invece il dibattito storiografico è ancora aperto
5. Esporre oralmente, a sostegno della lettura e valutazione intepretativa di un fenomeno storico, diversi tipi di fonti, confrontandole tra loro anche in chiave antitetica e diacronico-sincronica
6. Guardare alla storia come a una dimensione significativa per comprendere aspetti della contemporaneità. Andranno verificati uno o più dei seguenti criteri: 1) la discussione critica e il confronto fra una varietà di prospettive e interpretazioni; 2) i processi di trasformazione secondo affinità-continuità e/o diversità-discontinuità fra civiltà ed epoche diverse; 3) collegamenti significativi tra conoscenze, consapevolezza storica e altri saperi (filosofia, scienza, arte, economia ecc.); 4) orientarsi sui concetti generali relativi alle istituzioni statali, ai sistemi politici e giuridici, ai tipi di società, alla produzione artistica e culturale anche in rapporto ad altre tradizioni politico-culturali (per es. la nostra Costituzione in relazione a quella americana)
 | 1. Collocare i principali eventi secondo le corrette coordinate spazio-temporali
2. Comprendere e usare in maniera appropriata il lessico e le categorie interpretative proprie delle discipline storiche
3. Saper esporre oralmente argomenti storici cogliendo, con coerenza e padronanza linguistica, i nodi salienti dell’interpretazione storiografica
4. Riconoscere ed esplicitare autonomamente la distinzione che sussiste tra storia e cronaca, tra eventi sui quali esiste una storiografia consolidata e altri sui quali invece il dibattito storiografico è ancora aperto
5. Esporre oralmente, a sostegno della lettura e valutazione intepretativa di un fenomeno storico, diversi tipi di fonti, confrontandole tra loro anche in chiave antitetica e diacronico-sincronica

  | 1. Collocare i principali eventi secondo le corrette coordinate spazio-temporali
2. Comprendere e utilizzare in maniera essenziale il lessico e le categorie proprie delle discipline storiche (sono possibili parziali errori di conoscenza dovuti anche ad una non sempre appropriata contestualizzazione)
3. Rielaborare ed esporre oralmente i temi trattati in modo corretto articolandoli secondo le loro relazioni logiche e spaziotemporali
4. Riconoscere ed esplicitare (eventualmente sotto indicazioni fornite dal docente) la distinzione che sussiste tra storia e cronaca, tra eventi sui quali esiste una storiografia consolidata e altri sui quali invece il dibattito storiografico è ancora aperto
 | Esercitazioni scritte (volte a valutare la comprensione): questionario V/F, a risposta multipla, a trattazione o risposta breveEsercitazioni orali (volte a valutare la comprensione ed esposizione orale): colloquio orale, discussione guidata |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Competenza** | **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Produzione ed esposizione scritta e/o multimediale di una tematica storica** Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Comunicazione nelle lingue straniere (se con approccio CLIL)
* Competenza digitale (in caso di ricerche sul Web e presentazioni multimediali)
* Imparare a imparare
* Competenze sociali e civiche (in caso di lavori di gruppo)
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Risolvere problemi
* Individuare collegamenti e relazioni
* Comunicare
* Acquisire ed interpretare l’informazione
* Progettare (in caso di lavori di gruppo)
* Collaborare e partecipare (in caso di lavori di gruppo)
* Agire in modo autonomo e responsabile (in caso di lavori di gruppo)
 | 1. Esporre in forma scritta i contenuti conoscitivi in modo esaustivo utilizzando il lessico delle discipline storiche in modo rigoroso e completo. Buona padronanza nell’uso della lingua italiana
2. Argomentare con chiarezza le ricostruzioni storiche, le tesi storiografiche in questione e quelle proprie, effettuando opportune connessioni di pensiero attraverso un uso corretto e consapevole dei connettivi logici
3. Esprimere il proprio punto di vista su una questione storiografica o un fenomeno storico in modo esaustivo, ben strutturato dal punto di vista logico-sintattico e approfondito da ricerche personali scientificamente documentate
4. Saper utilizzare, in lavori individuali e/o di gruppo, gli strumenti multimediali e il web a supporto dello studio e della ricerca (vedi rubrica di valutazione “lavori multimediali e produzione scritta di testi filosofici/storici”—> livello avanzato)[[3]](#footnote-3)
5. Essere capace nella ricostruzione completa e corretta di una questione storiografica o di un fenomeno storico per comprendere aspetti della contemporaneità di compiere almeno una di queste operazioni:

1) saper formulare domande e/o individuare il nodo problematico insito nella complessità di un fatto storico, tentando possibili risposte, articolando il proprio punto di vista in rapporto al dibattito storiografico e/o al richiamo documentato a fatti e/o documenti; 2) saper esprimere con consapevolezza gli usi valoriali e/o ideologici e/o sociali e/o politici (propri/impropri) che vengono fatti della memoria storica; 3) saper riflettere ed esplicitare gli elementi attivi nella formazione della memoria storica, evidenziandone i presupposti espliciti ed impliciti, quindi sviluppandone le conseguenze, e/o i possibili sviluppi alternativi nel tempo | 1. Esporre in forma scritta i contenuti conoscitivi in modo completo utilizzando il lessico delle discipline storiche in modo corretto e completo. Uso corretto della lingua italiana, ben strutturato dal punto di vista logico-sintattico
2. Argomentare con chiarezza le ricostruzioni storiche, le tesi storiografiche in questione e quelle proprie, effettuando opportune connessioni di pensiero attraverso un uso corretto e consapevole dei connettivi logici
3. Saper utilizzare, in lavori individuali e/o di gruppo, gli strumenti multimediali e il web a supporto dello studio e della ricerca (vedi rubrica di valutazione “lavori multimediali e produzione scritta di testi filosofici/storici”—> livello intermedio) [[4]](#footnote-4)
 | 1. Esporre in forma scritta i contenuti conoscitivi essenziali utilizzando il lessico delle discipline storiche in modo corretto anche se non del tutto completo. Uso abbastanza corretto della lingua italiana dal punto di vista morfo-sintattico (gli inserti del lessico storico, anche se occasionali e parziali, sono correttamente utilizzati)
2. Argomentare in modo semplice, ma complessivamente corretto, le ricostruzioni storiche, distinguendole dalle proprie eventuali tesi e argomentazioni
3. Esprimere il proprio punto di vista su un fenomeno storico, in forma complessivamente corretta anche se sommaria
4. Saper utilizzare, in lavori individuali e/o di gruppo, gli strumenti multimediali e il web a supporto dello studio e della ricerca (vedi rubrica di valutazione “lavori multimediali e produzione scritta di testi filosofici/storici”—> livello base) [[5]](#footnote-5)
 | Relazioni scritte, saggio di carattere storico (individuali o di gruppo)Lavori multimediali (individuali o di gruppo) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Competenza** | **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Rielaborare in maniera personale lo studio e la ricerca storica in modo approfondito e autonomo** Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Comunicazione nelle lingue straniere (se con approccio CLIL)
* Competenza digitale (in caso di ricerche sul Web e presentazioni multimediali)
* Imparare a imparare
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Comunicare
* Individuare collegamenti e relazioni
* Acquisire ed interpretare l’informazione
* Progettare
* Agire in modo autonomo e responsabile
* Risolvere problemi
 | 1. Comprendere aspetti culturali, politici e socio-economici della contemporaneità attraverso comparazioni, attualizzazioni e possibili riformulazioni delle questioni storiche trattate in chiave tematico-diacronica
2. Saper utilizzare il web e altri testi come fonti di ricerca per approfondimenti personali delle ricerca storica (capacità di selezione di fonti/siti web per: 1) attendibilità; 2) contestualizzazione 3) pertinenza nell’utilizzo delle citazioni tratte vengono tratte)
3. Sviluppare la riflessione personale verificando uno o più dei seguenti criteri: 1) saper formulare domande e/o individuare il nodo problematico insito nella complessità di un fatto storico, tentando possibili risposte, articolando il proprio punto di vista mediante riscontri puntuali in relazione al dibattito storiografico e/o al richiamo documentato a fatti e/o documenti; 2) saper esprimere con consapevolezza gli usi valoriali e/o ideologici e/o sociali e/o politici (propri/impropri) che vengono fatti della memoria storica; 3) saper riflettere ed esplicitare gli elementi attivi nella formazione della memoria storica, evidenziandone i presupposti espliciti ed impliciti, quindi sviluppandone le conseguenze, e/o i possibili sviluppi alternativi nel tempo
4. Collegare la riflessione storiografica ad altri campi di ricerca e saperi disciplinari (rapporto con la filosofia, le scienze, l’arte, l’economia, la religione, la politica, nodo quest’ultimo collegato allo sviluppo delle competenze relative a Cittadinanza e Costituzione ecc.)
 | 1. Saper utilizzare il web e altri testi come fonti di ricerca per approfondimenti personali delle ricerca storica (capacità di selezione di fonti/siti web per: 1) attendibilità; 2) contestualizzazione 3) pertinenza nell’utilizzo delle citazioni tratte vengono tratte)
2. Sviluppare la riflessione personale interpretando/valutando un fatto storico argomentando il proprio punto di vista attraverso il confronto con fonti manualistiche quali il libro di testo. Andranno verificati uno o più dei seguenti criteri: 1) il discernimento analitico attraverso il giudizio critico, l'attitudine alla verifica delle fonti e all'approfondimento, alla discussione razionale come capacità di argomentare una tesi, anche in forma scritta, riconoscendo la diversità degli approcci e dei punti di vista nella lettura di un fenomeno storico; 2) un’attitudine personale a riformulare quanto appreso inserendolo anche in contesti diversi da quello di partenza (riformulazioni personali, anche se non approfonditamente documentate sulle fonti, quali tentativi di attualizzazione delle questioni o ribaltamenti di punti di vista verso nuove prospettive ecc.)
 | 1. Saper utilizzare il web e altri testi come fonti di ricerca per approfondimenti personali delle ricerca storica (capacità di selezione di fonti/siti web per: 1) attendibilità; 2) contestualizzazione 3) pertinenza nell’utilizzo delle citazioni tratte vengono tratte)
 | Lavori individuali e/o di gruppo in forma scritta, brevemente esposta in forma orale (eventualmente col supporto multimediale), basandosi su una bibliografia e/o sitografia (web quest) concordata col docente  |
| **Competenza** | **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Leggere e interpretare fonti storiche e documenti di carattere storiografico**Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Comunicazione nelle lingue straniere (se con approccio CLIL)
* Imparare a imparare
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Comunicare
* Risolvere problemi
* Individuare collegamenti e relazioni
* Acquisire ed interpretare l’informazione
 | 1. Saper compiere autonomamente operazioni su una fonte storica o un documento storiografico (classificazione e schedatura della fonte storica, paragrafazione, titolazioni, sottolineature significative, selezione e comprensione parole-chiave, produzione di microtesti, schemi o mappe per ritenere e comunicare le informazioni apprese in modo efficace ed efficiente)
2. Riconoscere ed esplicitare autonomamente la distinzione che sussiste tra storia e cronaca, tra eventi sui quali esiste una storiografia consolidata e altri sui quali invece il dibattito storiografico è ancora aperto
3. Esporre in forma scritta, a sostegno della lettura e valutazione intepretativa di un fenomeno storico, diversi tipi di fonti, confrontandole tra loro anche in chiave antitetica e diacronico-sincronica, per esprimere con pertinenza osservazioni personali
 | 1. Saper compiere autonomamente operazioni su una fonte storica o un documento storiografico (classificazione e schedatura della fonte storica, paragrafazione, titolazioni, sottolineature significative, selezione e comprensione parole-chiave, produzione di microtesti, schemi o mappe per ritenere e comunicare le informazioni apprese in modo efficace ed efficiente)
2. Riconoscere ed esplicitare autonomamente la distinzione che sussiste tra storia e cronaca, tra eventi sui quali esiste una storiografia consolidata e altri sui quali invece il dibattito storiografico è ancora aperto, esprimendo con pertinenza alcune osservazioni personali
 | 1. Saper compiere operazioni elementari (con eventuale guida del docente) su una fonte storica o un documento storiografico (classificazione e schedatura del della fonte storica, paragrafazione, titolazioni, sottolineature significative, selezione e comprensione parole-chiave, produzione di microtesti, schemi o mappe per ritenere e comunicare le informazioni apprese in modo efficace ed efficiente)
2. Riconoscere ed esplicitare (eventualmente sotto indicazioni fornite dal docente) la distinzione che sussiste tra storia e cronaca, tra eventi sui quali esiste una storiografia consolidata e altri sui quali invece il dibattito storiografico è ancora aperto
 | Laboratorio testuale con esercizi di comprensione.Relazione scritta breve da esporre eventualmente anche oralmente |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Competenza** | **Avanzato (9-10)** | **Intermedio (7-8)** | **Base (6)** | **Possibili attività per la valutazione**  |
| **Partecipare al lavoro d’aula e al dibattito in maniera attiva, rispettosa e responsabile** Competenze base* Comunicazione nella madrelingua
* Imparare a imparare
* Competenze sociali e civiche
* Spirito di iniziativa e imprenditorialità
* Consapevolezza ed espressione culturale

Competenze chiave di cittadinanza* Imparare ad imparare
* Progettare
* Comunicare
* Collaborare e partecipare
* Agire in modo autonomo e responsabile
* Risolvere problemi
 | 1. Lavorare in team con senso di responsabilità individuale, nella ripartizione ed integrazione dei diversi ruoli e compiti in vista di un obiettivo
2. Rispettare i tempi delle consegne e delle diverse attività individuali e/o di gruppo, con consapevolezza dei compiti inerenti al proprio ruolo anche in relazione a quello altrui
3. Rispettare, nel dibattito di idee e nelle relazioni interpersonali, i diversi punti di vista cognitivo-affettivi dei partecipanti
4. Attivare azioni e risorse in prima persona, in vista di obiettivi individuali e/o di gruppo
5. Partecipare individualmente in modo consapevole e responsabile agli obiettivi di gruppo con spirito collaborativo favorendo e contribuendo alla crescita delle competenze di tutti all’interno del gruppo di lavoro (per esempio attraverso forme di collaborazione peer-to-peer)
 | 1. Lavorare in team con senso di responsabilità individuale, nella ripartizione ed integrazione dei diversi ruoli e compiti in vista di un obiettivo
2. Rispettare i tempi delle consegne e delle diverse attività individuali e/o di gruppo, con consapevolezza dei compiti inerenti al proprio ruolo anche in relazione a quello altrui
3. Rispettare, nel dibattito di idee e nelle relazioni interpersonali, i diversi punti di vista cognitivo-affettivi dei partecipanti
4. Attivare azioni e risorse in prima persona, in vista di obiettivi individuali e/o di gruppo
 | 1. Lavorare in team con senso di responsabilità individuale, nella ripartizione ed integrazione dei diversi ruoli e compiti in vista di un obiettivo
2. Rispettare i tempi delle consegne e delle diverse attività individuali e/o di gruppo, con consapevolezza dei compiti inerenti al proprio ruolo anche in relazione a quello altrui
 | Lavori di ricerca individuali e di gruppo, dialogo guidato a tema in classe, momenti di autovalutazione e di progettazione comune col docente, osservazione di dinamiche di gruppo |

**Avvertenza**

Tutte le competenze in tabella sono riferibili all’intero corso del triennio, tenendo conto, ovviamente, della progressione degli apprendimenti. La progressione degli apprendimenti comporta, piuttosto, la scelta adeguata degli esercizi, delle attività e dei compiti autentici secondo livelli di difficoltà proporzionali e crescenti per accertarne il livello. Solo per fare un esempio, le competenze relative all’analisi testuale o di una fonte storica; o, ancora, quelle relative all’attualizzazione di una tematica filosofica, si possono sviluppare e valutare per livello raggiunto, tanto per un discente del terzo quanto del quinto anno. Anziché riscrivere anno per anno il criterio per valutarne il livello (base, intermedio, avanzato), abbiamo quindi ritenuto opportuno modulare il livello di complessità e la difficoltà dei compiti che il docente sceglie per testarle. In ogni caso, resta inteso che si tratta di una tabella di valutazione delle competenze in uscita, il cui grado di attendibilità si estende quindi considerando l’intero arco di tempo del triennio.

**Griglia di valutazione per relazioni e/o presentazioni multimediali con ppt (per es. slides con power point)**

|  |
| --- |
| **Valutazione globale del lavoro di gruppo** |
| **Contenuto conoscitivo**(in relazione ai parametri di consegna e di ricerca indicati dal docente) | **Completo** | **Essenziale** | **Carente** |
| Tutti i parametri di consegna forniti dal docente sono stati rispettati | I parametri di consegna forniti dal docente sono stati complessivamente rispettati, sebbene alcuni punti risultino trattati in maniera approssimativa | Molti parametri di consegna forniti dal docente non sono stati affatto rispettati |
| **Strutturazione delle conoscenze attraverso le slides**(utilizzo funzionale, nella struttura delle slides, dei testi, dei documenti, delle immagini, degli organizzatori grafici di schemi, mappe ecc.) | **Creativa** | **Coerente**  | **Disorganica** |
| Organizzazione coerente (vedi) ed equilibrata nella scelte di testi leggibili ed efficaci, con documenti, immagini e schemi, appropriati.L’editing denota buona padronanza degli strumenti multimediali a supporto dello studio e della ricerca | Organizzazione chiara e coerente evidenziabile nella scelta di un testo, di una citazione, di una immagine, di uno schema o altro tipo di organizzatore grafico, in funzione del rapporto forma-contenuto. Risulta facile da seguire anche per chi non ha effettuato il lavoro di ricerca | Organizzazione scarsa, carente sul piano dei contenuti, forma incoerente rispetto al contenuto, ampi stralci di testo non articolati e difficile da seguire durante la presentazione |
| **Capacità di lavorare in team**(divisione funzionale dei compiti all’interno del gruppo di lavoro in funzione dell’obiettivo da conseguire) | **Creativa** | **Funzionale**  | **Disfunzionale** |
| Organizzazione del lavoro di team funzionale (vedi), arricchente per tutti i componenti, con divisione dei compiti volta a valorizzare le competenze specifiche di ciascun componente  | Organizzazione del lavoro di team funzionale. Ogni componente del gruppo ha partecipato in forma attiva e responsabile a tutte le principali fasi del lavoro. Durante l’esposizione individuale, ogni componente è in grado di esibire, per linee essenziali, anche il lavoro complessivo dell’ intero gruppo | Organizzazione del lavoro di team disfunzionale. Alcuni componenti non hanno partecipato a tutte le fasi del lavoro.Durante la fase di presentazione delle slides alcuni componenti non hanno la visione d’insieme dell’intero lavoro |

|  |
| --- |
| **Valutazione individuale durante l’esposizione orale delle slides** |
| **Esposizione orale delle conoscenze durante la presentazione delle singole slides** | **Ampia** | **Adeguata** | **Carente** |
| È in grado di stabilire relazioni anche con argomenti diversi dalla slide proiettata | Sviluppa in maniera completa il contenuto della slide, non limitandosi a leggere quanto scritto, eventualmente rispondendo a richieste di spiegazioni aggiuntive relative alla slide stessa, se sollecitate dal docente o da altri compagni  | Tendenza eccessiva a leggere la slide |
| **Competenze linguistiche esibite nel commento orale alle slides** | **Ampie** | **Essenziali** | **Carenti** |
| Usa in maniera appropriata e completa il lessico e le categorie interpretative relative all’argomento studiato, collegandolo organicamente anche al sapere precedentemente appreso. Buona padronanza delle strutture morfo-sintattiche della lingua italiana | Usa in maniera essenziale la maggior parte del lessico e delle categorie interpretative relative all’argomento studiato.Si esprime in maniera semplice, ma corretta, dal punto di vista delle strutture morfo-sintattiche della lingua italiana  | Molte parole-concetti-chiave dell’argomento studiato non sono conosciuti o compresi. Eventuali difficoltà nell’utilizzo delle strutture morfo-sintattiche della lingua italiana |
| **Competenze logico-argomentative nel cogliere correlazioni significative esibite nel commento orale alle slides** | **Ampie** | **Essenziali** | **Carenti** |
| Rielabora e espone i temi trattati in modo completo e articolato. Denota attitudine alla discussione critica e al confronto fra una varietà di prospettive, tenendo conto eventualmente anche di relazioni inter-multi-disciplinari negli argomenti trattati | Espone gli argomenti trattati collocandoli correttamente nelle loro coordinate spazio-temporali e/o nelle basilari relazioni diacroniche /sincroniche/causali  | Difficoltà nella collocazione delle coordinate spazio-temporali e/o nelle basilari relazioni diacroniche /sincroniche/causali degli argomenti studiati |

**Domande di feedback, volte all’autovalutazione, rivolta agli altri gruppi e al gruppo di lavoro che ha esposto:**

1. Indicare punti di forza/punti deboli del lavoro eseguito
2. Cosa si può migliorare nel lavoro la prossima volta?
3. In che modo è possibile migliorare il lavoro la prossima volta?

|  |
| --- |
| **Criteri di attribuzione complessiva del voto in decimi****Filosofia/Storia****Criteri di attribuzione** |
| **CONOSCENZE** | **ABILITA’** | **COMPETENZE**  | **VOTO ..../10** |
| Frammentarie e gravemente lacunose | Anche se guidate dal docente, le conoscenze minime sono applicate con gravi errori | Impegno assente, mancata consegna delle verifiche. Scarsi elementi di valutazione per elevate assenze o per tendenza a sottrarsi alle verifiche e alle attività in classe. **Competenze della disciplina sotto il livello di accettabilità** | **Fino a 3** |
| Le conoscenze sono superficiali e lacunose | Le conoscenze minime, applicate se guidate dal docente, presentano errori anche nella esecuzione di compiti semplici. | Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi.Gravi insufficienze. **Competenze nella disciplina sotto il livello di accettabilità** | **4** |
| Le conoscenze sono superficiali ed incerte | Le conoscenze sono applicate con imprecisione anche nell'esecuzione di compiti semplici. | Partecipazione e impegno sono relativamente continui. Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose.**Le competenze della disciplina non raggiungono pienamente il livello base**. | **5** |
| Essenziali, ma non approfondite | Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze | Partecipazione e impegno sono relativamente continui, comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e sintesi, pur individuando i principali nessi logici**Raggiunto il livello base delle competenze**  | **6** |
| Essenziali con eventuali approfondimenti guidati | Esegue correttamente compiti semplici e applica conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione | Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Partecipazione costante all’attività didattica, impegno regolare; conoscenza completa dei contenuti organizzati in modo organico; esposizione fluida e corretta**Livello competenze: Intermedio** | **7** |
| Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo | Applica autonomamente le conoscenze a problemi i complessi in modo globalmente corretto | Partecipazione attiva alle lezioni Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse. **Livello competenze: Intermedio** | **8** |
| Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi. Padronanza sicura e completa delle conoscenze | Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, ottime capacità logiche e argomentative, autonomia di rielaborazione personale. | Partecipazione responsabile e critica, interesse profondo, disponibilità all’approfondimento dei contenuti. Gestisce situazioni nuove utilizzando le competenze apprese.**Livello competenze: Avanzato** | **9** |
| Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale | Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi e complessi | Rendimento eccellente, capacità di portare a termine con successo compiti complessi e divergenti rispetto alla norma, l’impegno. Gestisce situazioni nuove individuando soluzioni originali.**Livello competenze: Avanzato.** | **10** |

1. Contenuti essenziali e parole-chiave del lessico filosofico devono essere esplicitati e concordati tra docente e discente. [↑](#footnote-ref-1)
2. Questo criterio va preso in considerazione solo per valutare le competenze digitali di un’attività di produzione multimediale [↑](#footnote-ref-2)
3. Questo criterio va preso in considerazione solo per valutare le competenze digitali all’interno di un’eventuale attività di produzione multimediale [↑](#footnote-ref-3)
4. Questo criterio va preso in considerazione solo per valutare le competenze digitali di un’attività di produzione multimediale [↑](#footnote-ref-4)
5. Questo criterio va preso in considerazione solo per valutare le competenze digitali all’interno di un’eventuale attività di produzione multimediale [↑](#footnote-ref-5)