**Griglie di valutazione espresse in decimi per verifiche o esercitazioni scritte/orali**

**Filosofia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicatore** | **Punti** | **Descrittore** |
| **Conoscenze** | **1** | Gravi lacune |
| **2** | Approssimativa e sommaria (eventualmente non ben strutturata) |
| **3** | Sufficiente (più o meno completa, comunque non sotto la soglia della sufficienza; eventualmente con una strutturazione semplice, ma nell'insieme corretta) |
| **4** | Esaustiva, ben strutturata, originale e approfondita da ampie ricerche personali scientificamente documentate |
| **Competenza**  **linguistica** | **1,5** | Uso abbastanza corretto del linguaggio comune, con inserti occasionali del lessico filosofico correttamente utilizzati |
| **2** | Buona padronanza della lingua italiana e utilizzo rigoroso del lessico filosofico tutte le volte in cui viene richiesto |
| **Competenza**  **argomentativa** | **0,5** | Argomenta in modo incompleto, sommario, in molti casi errato |
| **1,5** | Argomenta in modo semplice, ma complessivamente corretto |
| **2** | Tutte le argomentazioni sono svolte con chiarezza, effettuando opportune connessioni di pensiero attraverso un uso corretto e consapevole dei connettivi logici |
| **Capacità**  **di**  **rielaborazione**  **personale** | **1** | Ha buone/discrete capacità logico-intuitive che utilizza per esprimere in maniera sommaria, anche se complessivamente corretta, il proprio punto di vista su un problema, una corrente, un’opera filosofica o il pensiero di un autore |
|
| **2** | Nella ricostruzione completa e corretta di un problema, una corrente, un’opera filosofica o il pensiero di un autore è in grado di compiere almeno una di queste operazioni:   * cfr. autori individuando analogie/differenze; * esplora modelli di risposte alternative date ad uno stesso problema, valutandone le conseguenze * mostra capacità di riflettere e di ricontestualizzare le conseguenze che scaturiscono da una o più posizioni filosofiche * riformula i termini di una questione filosofica anche attraverso un uso creativo del linguaggio, utilizzando metafore, analogie ecc. |

Sono possibili punteggi intermedi: per es. Comp.argoment. = 1, ossia punteggio compreso tra 0,5 e 1,5 (evidentemente significa, che l’argomentazione è intuitiva, semplice, ma solo saltuariamente corretta)

**STORIA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicatore** | **Punti** | **Descrittore** |
| **Conoscenze** | 1 | Gravi lacune (eventualmente gravi difficoltà nella collocazione spazio-temporale dei fatti storici) |
| 2 | Approssimativa e sommaria (eventualmente non sempre ben correlata) |
| 3 | Sufficiente (più o meno completa, comunque non sotto la soglia della sufficienza, cogliendo almeno le principali correlazioni tra fatti storici) |
| 4 | Esaustiva, ben strutturata, originale e approfondita da ampie ricerche personali scientificamente documentate |
| **Competenza**  **linguistica** | 1,5 | Uso abbastanza corretto del linguaggio comune, con inserti occasionali del lessico storiografico correttamente utilizzati |
| 2 | Buona padronanza della lingua italiana e utilizzo rigoroso del lessico storiografico tutte le volte in cui viene richiesto |
| **Correlazioni**  **(competenza**  **argomentativa**  **applicata al**  **sapere storico)** | 0,5 | Individua in maniera insufficiente solo alcune correlazioni più semplici |
| 1,5 | Argomenta in maniera semplice e sufficiente nel cogliere le principali interconnessioni insite nella complessità del fatto storico |
| 2 | Tutte le interconnessioni insite nella complessità del fatto storico vengono opportunamente argomentate, selezionando, contestualizzando e motivando la scelta dei dati a disposizione |
| **Capacità di rielaborazione**  **personale** | 1 | Mostra buone/discrete capacità di interpretazione/valutazione di un fatto storico argomentando il proprio punto di vista attraverso il confronto con fonti manualistiche quali il libro di testo |
| 2 | Nella ricostruzione completa e corretta della complessità di un fatto storico è in grado di compiere almeno una di queste operazioni:  - sa formulare domande e/o individuare il nodo problematico insito nella complessità di un fatto storico, tentando possibili risposte, articolando il proprio punto di vista in rapporto al dibattito storiografico e/o al richiamo documentato a fatti e/o documenti  - sa esprimere con consapevolezza gli usi valoriali e/o ideologici e/o sociali e/o politici (propri/impropri) che vengono fatti della memoria storica  - sa riflettere ed esplicitare gli elementi attivi nella formazione della memoria storica, evidenziandone i presupposti espliciti ed impliciti, quindi sviluppandone le conseguenze, e/o i possibili sviluppi alternativi nel tempo |

Sono possibili punteggi intermedi: per es. Correl. = 1, ossia punteggio compreso tra 0,5 e 1,5 (evidentemente significa, che l’argomentazione è intuitiva, semplice, ma solo saltuariamente corretta)